



## COMUNE DI ROVERBELLA

N. 033 R.D.

Codice Ente 10871

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ANDRIONE, MADELLA E NOBIS IN MERITO A SICUREZZA E ORDINE PUBBLICO – REALIZZAZIONE DI NUOVI SISTEMI DI VIDEOSORVEGLIANZA

L'anno duemilaSEDICI, il giorno 22 del mese di OTTOBRE, alle ore 09.00, nella sala consiliare riservata alle riunioni.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dalla vigente Legge Comunale e Provinciale vennero oggi convocati a seduta i componenti di questo Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

		PRES.	ASS.
1)	ANNIBALETTI Antonella	X	
2)	VICENTINI Veronica	X	
3)	LUCCHINI Paolo	X	
4)	LONGO Silvia	X	
5)	AMADORI Moreno	X	
6)	FERRO Genny	X	
7)	MORARI Matteo	X	
8)	VINCENZI Dario	X	
9)	BISSOLI Marco	X	
10)	ANDRIONE Nicolò	X	
11)	MADELLA Alessandra	X	
12)	MARCONCINI Daniele		X
13)	NOBIS Claudio	X	
TOTALE		12	1

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale BELLETTI Dott.ssa Angela, che provvede alla redazione del presente verbale.



## COMUNE DI ROVERBELLA

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Il **Sindaco Annibaletti** risponde all'interrogazione in oggetto: i quesiti posti con l'interrogazione hanno quasi interamente trovato risposta nel progetto presentato da Tea Reteluce srl e contenuto nella Deliberazione di Giunta Comunale n. 96 del 08.10.2016. L'iter che ha portato alla presentazione di questo progetto è partito con una lettera dell'11 giugno 2016 con la quale si chiedeva a Tea Reteluce srl di dettagliare la proposta di integrazione dell'impianto di videosorveglianza nell'ambito del contratto di riqualificazione dell'impianto di pubblica illuminazione. Sono seguiti incontri e sopralluoghi dei tecnici TEA con l'Amministrazione e i tecnici comunali (sono stati coinvolti anche la Polizia Locale e il maresciallo Guerra, che hanno fornito il loro fattivo contributo) che hanno portato alla definizione del proposta che avete potuto leggere. Si ipotizza l'installazione di 22 telecamere: 11 di contesto e 11 con lettura targhe. Per i dettagli passo la parola all'assessore Vincenzi.

**Ass. Vincenzi:** si tratta di una proposta progettuale al vaglio dell'Ufficio Tecnico, della Polizia Locale e dell'Ufficio Economico/finanziario. Le 22 telecamere previste da installare su pali dell'illuminazione pubblica sono in grado di monitorare il passaggio dei veicoli in tutti i punti di accesso al territorio sia del capoluogo che delle frazioni e delle località minori. Le 11 telecamere a lettura targhe sono state previste sulle strade di maggior traffico. L'Amministrazione è favorevole alla video sorveglianza come deterrente e come strumento di ausilio alle forze dell'ordine; non può essere considerata l'unico strumento, non è la soluzione del problema sicurezza, ma è sicuramente un valido supporto al lavoro delle forze dell'ordine.

**Sindaco Annibaletti:** nel progetto non viene chiarito l'importo della rata di ammortamento dell'intervento ed abbiamo già provveduto a richiederlo. Come avrete letto nel verbale di G.C n. 96 del 08.10.2016, su questo tema desideriamo avere il parere di tutti i consiglieri e già da oggi desidererei che si aprisse un dialogo costruttivo per andare avanti insieme.

**Cons. Nobis:** è già prevista la tempistica?

**Sindaco Annibaletti:** noi vorremmo procedere il più velocemente possibile.

**Ass. Vincenzi:** ho chiesto alcuni chiarimenti sulla costruzione dei costi e se troviamo la quadratura finanziaria sull'intervento, alcuni impianti potrebbero essere installati entro breve tempo (quelli da collocare su punti luce esistenti); altri, invece, avranno un iter più lungo.

**Cons. Androne:** lo spirito dell'interrogazione è proprio quello di contribuire a trovare soluzioni, c'è la massima disponibilità a collaborare. L'imbarazzo di oggi, per noi dell'opposizione, non è quello di discutere delle proposte, è quello di trovare delle proposte realizzabili in tempi brevi. Noi una proposta, anche dal punto di vista finanziario, l'abbiamo fatta. Oggi voi presentate una progettualità, sicuramente ottima dal punto di vista tecnico, ma abbiamo grossissime riserve da punto di vista finanziario. In tutti i documenti programmatori tutto questo non è previsto, non è chiaro se i pareri sia tecnici che finanziari su questa proposta ci siano perché sapete che comunque bisognerà tornare in consiglio per rivedere la convenzione con Tea Reteluce srl. Non si tratta di discutere sulle telecamere, su questo siamo tutti concordi, si tratta di corretta programmazione. Riprendo le valutazioni fatte in sede di approvazione del bilancio di previsione e vi ricordo che, sempre nei vostri annunci, è prevista la costruzione di un nuovo nido che andrebbe ad appesantire ulteriormente il nostro bilancio. Non sta a me definire le priorità o le capacità finanziarie del Comune, però vorrei vedere le progettualità di questa Amministrazione fino alla fine del mandato e come intende muoversi con le risorse a disposizione in modo da



## COMUNE DI ROVERBELLA

consentirci eventualmente di confutare il percorso programmato e, da opposizioni responsabili, offrire proposte alternative. Detto questo, pur iniziando a vedersi dei numeri, sono totalmente insoddisfatto della risposta perché buona parte dell'interrogazione rimane totalmente inevasa.

**Ass. Lucchini:** in parte posso condividere le perplessità del consigliere Andrione, questa Amministrazione non ha ancora presentato il DUP proprio per approfondire le questioni sul tavolo, anche se la video sorveglianza è comunque prevista nelle linee di mandato. La proposta di Tea Reteluce srl, che necessariamente ha bisogno di una valutazione anche del servizio economico/finanziario, sarà poi trasferita nel DUP. Il ritardo di quest'anno nasce dal fatto che il bilancio di previsione è stato approvato a fine maggio. Nel documento di programmazione che si andrà a presentare queste cose, che comunque sono state citate nei documenti precedenti, saranno riportate.

**Cons. Madella:** senz'altro avremo modo di trovarci per esaminare il progetto dal punto di vista tecnico, tuttavia anch'io mi ritengo insoddisfatta perché la delibera n. 96 non risponde alle nostre richieste. La delibera n. 96 costituisce una sorta di atto di indirizzo agli uffici; sono state fatte le cose al rovescio, di solito sono gli uffici che prima valutano la fattibilità tecnica ed economica di un progetto e poi lo propongono alla Giunta. Nell'assemblea pubblica di maggio 150 persone hanno sentito l'annuncio di questo progetto, oggi qui state dicendo che dovete valutare se riuscite a sostenerlo economicamente. La gente si aspetta, come dichiarato in quell'occasione, le telecamere. Non abbiamo ricevuto risposta alla nostra interpellanza perché non ci avete fornito né certezze né tempi sulla realizzazione dell'opera. Considerando il tempo trascorso dall'annuncio ad oggi ci aspettavamo qualcosa di più concreto.

**Sindaco Annibaletti:** in quell'assemblea ho fatto degli annunci circa le intenzioni dell'Amministrazione di proseguire su un discorso che comunque era già iniziato perché tante persone non sapevano che il Comune aveva vinto un bando sulla sicurezza e installato sul territorio 14 telecamere finanziate al 50% con contributo regionale. Quello che è stato illustrato quella sera era una progettualità che porteremo avanti e che abbiamo iniziato appena ci siamo insediati con la deliberazione di Giunta n. 62 del 01.07.2014. Posso comprendere che non siate soddisfatti, ma l'iter del nostro lavoro per potenziare la videosorveglianza è partito subito dopo l'assemblea pubblica dello scorso 23 maggio. Per questa Amministrazione è importate lavorare sulle esigenze del territorio e garantire le telecamere non solo nel Capoluogo, ma anche in tutte le frazioni. Per questo abbiamo fatto un lavoro mirato e condiviso con le forze dell'ordine; ora lavoreremo sul preventivo di Tea Reteluce srl e lo faremo con la massima condivisione.

Allegato:

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ANDRIONE, MADELLA E NOBIS  
IN MERITO A SICUREZZA E ORDINE PUBBLICO – REALIZZAZIONE DI NUOVI  
SISTEMI DI VIDEOSORVEGLIANZA



COMUNE DI ROVERBELLA

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

**IL SINDACO-PRESIDENTE**  
(ANNIBALETTI Dott.ssa Antonella)

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(BELLETTI Dott.ssa Angela)

.....  
N. \_\_\_\_\_ Reg.

Io sottoscritto Segretario Comunale, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, certifico che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).

**L'ADDETTO**  
**ALLE PUBBLICAZIONI**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(BELLETTI Dott.ssa Angela)

.....  
**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ (art. 134, D.lgs 267/2000)**

Si certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza richiesta di sottoposizione al controllo da parte della Giunta o di 1/5 del Consiglieri, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.lgs 267/2000.

Lì, \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
.....